

VALSTYBINIO MOKSLINIŲ TYRIMŲ INSTITUTO FIZINIŲ IR TECHNOLOGIJOS MOKSLŲ CENTRO VERTINIMO METODIKA MOKSLO DARBUOTOJŲ ATESTACIJAI

I. SKYRIUS BENDROSIOS NUOSTATOS

1. Valstybinio mokslinių tyrimų instituto Fizinių ir technologijos mokslų centro (toliau – Centras) vertinimo metodika mokslo darbuotojų atestacijai (toliau – Vertinimo metodika) nustato formaliojo mokslo darbuotojų veiklos rezultatų vertinimo tvarką ir ekspertinio vertinimo gaires. Vertinimo metodika vadovaujasi Centro Atestacijos ir konkurso komisija (toliau – Komisija), vykdydama mokslo darbuotojų eilinę ir neeilinę atestaciją ir (arba) mokslo darbuotojų vertinimą, Centro padaliniai, teikiantys duomenis Komisijai, struktūrinių padalinių vadovai ir mokslo darbuotojai.

2. Vertinimo metodika taikoma neatsiejamai nuo Centro Mokslo darbuotojų konkurso pareigoms eiti organizavimo tvarkos, Centro Mokslo darbuotojų atestavimo ir vertinimo tvarkos aprašo, Centro Mokslo darbuotojų pareigybių minimalių kvalifikacinių reikalavimų aprašo.

II. SKYRIUS PAGRINDINĖS METODIKOS SĄVOKOS IR SANTRUMPOS

3. Vertinimo metodikoje vartojamos sąvokos:

3.1. **Autorinis lankas** (aut. l.) – 40 000 spaudos ženklų (įskaičiuojant tarpelius) teksto arba 3 000 cm² spausdinto ploto iliustracijų; jei apimties spaudos ženklais nustatyti negalima, autorinio lanko atitikmeniu laikomi 14 p.; jei mokslo darbas yra elektroninėje laikmenoje, tai autorinis lankas apskaičiuojamas tik spaudos ženklais (įskaičiuojant tarpelius);

3.2. **Išskirtinis mokslo straipsnis** – straipsnis 5 % geriausių „Clarivate Analytics Web of Science“ duomenų bazės žurnalų sąrašė atskiroje mokslo kryptyje arba daugiakryptiniuose žurnaluose tokiuose kaip Nature, Science ir pan.;

3.3. **Mokslo straipsnis** – straipsnis, paskelbtas periodiniuose leidiniuose, referuojamuose ir turinčiuose cituojamumo rodiklį „Clarivate Analytics Web of Science“ duomenų bazėje ar (ir) turintis konkrečioje mokslo kryptyje įprastą mokslinį aparatą (išnašas ar (ir) bibliografiją, ar (ir) formules, ar (ir) brėžinius, ar (ir) metodologijos aprašą, ar (ir) statistines lenteles ir pan.) ir atitinkantis toje mokslo kryptyje pripažįstamus moksliskumo kriterijus;

3.4. **Mokslo monografija** – neperiodinis ir netęstinis leidinys, kuriame sistemingai ir (ar) išsamiai išnagrinėta viena tema (dalykas), aiškūs ir žymūs naujumo ir mokslo sričiai arba kryptčiai moksliskumo elementai; monografija privalo turėti ISBN numerį;

3.5. **Prieskyra** – moksliniame darbe nurodytas autoriaus pri(si)skyrimas Institucijai.

4. Vertinimo metodikoje vartojamos santrumpos:

4.1. **AIF** (*Aggregate Impact Factor (agreguotasis cituojamumo rodiklis)*) – tai žurnalų kryptinės kategorijos agreguotasis cituojamumo rodiklis, kurį kasmet paskaičiuoja Clarivate Analytics;

4.2. **AT** – aukštos technologijos;

4.3. **Clarivate Analytics JCR** – Clarivate Analytics Journal Citation Reports (žurnalų citavimo ataskaitos);

4.4. **CNIPA** – China National Intellectual Property Administration (Kinijos nacionalinė intelektinės nuosavybės administracija);

4.5. **EPO** – European Patent Office (Europos patentų biuras);

- 4.6. **IF** – (impact factor) žurnalo cituojamumo rodiklis;
- 4.7. **ISBN** – International Standard Book Number (tarptautinis standartinis knygos numeris);
- 4.8. **ISSN** – International Standard Serial Number (tarptautinis standartinis serijinio leidinio numeris);
- 4.9. **JPO** – Japan Patent Office (Japonijos patentų biuras);
- 4.10. **JCR** – Journal Citations Reports (žurnalo citavimo ataskaitos);
- 4.11. **KIPO** – Korean Intellectual Property Office (Korėjos intelektinės nuosavybės biuras);
- 4.12. **MTEP** – moksliniai tyrimai ir eksperimentinė plėtra;
- 4.13. **MTEPI** – moksliniai tyrimai, eksperimentinė plėtra ir inovacijos;
- 4.14. **PCT WIPO** – The International Patent System, World Intellectual Property Organization;
- 4.15. **SCI** – Science Citation Index (Mokslo citavimo indeksas);
- 4.16. **USPTO** – United States Patent and Trademark Office (JAV patentų ir prekių ženklų biuras).

III.SKYRIUS VERTINIMO NUOSTATOS

5. Atestacijai pateikiami visi per vertinamą periodą įvykdyti darbai, kuriems taikomas formalusis ir ekspertinis vertinimai:

5.1. Ekspertiniam vertinimui teikiami su mokslininku suderinti veiklos rezultatai, iliustruojantys mokslininko perspektyvumą, aktyvumą teikiant projektų paraiškas, dalyvavimą mokslo populiarinimo veiklose ir svarbių užduočių ir kitų pavedimų vykdymą. Ekspertinės veiklos taškus skiria struktūrinio padalinio vadovas (IV skyriaus lentelės 5.1 punktas) ir Komisija (IV skyriaus lentelės 5.2 punktas), skiriamus taškus pagrįsdami argumentuotais komentarais raštu.

5.2. Formaliajam veiklos vertinimui pateikiami darbai, kurie vertinami pagal šios Metodikos IV skyriuje nurodytas mokslinio darbo rezultatų rūšis.

6. Komisija, atlikdama formalųjį darbų vertinimą, įskaito darbus taip, kaip jie deklaruoti FTMC mokslo darbų vertinimui.

7. Komisija, atlikusi deklaruotų mokslo bei eksperimentinės plėtros darbų bei inovacijų formalųjį vertinimą, nustato jų bendrąją kiekybinę vertę (taškais).

8. Mokslinės veiklos rezultatų vertės apskaičiuojamos tokia tvarka:

8.1. Mokslinio straipsnio vertė, *SV*, yra skaičiuojama taip:

$$SV = \frac{1}{\sqrt{N_A}} * \left(2 + \frac{7*IF}{AIF} \right) \quad (1)$$

N_A – autorių skaičius;

IF – žurnalo poveikio rodiklis;

AIF – agreguotasis poveikio rodiklis, kurį kiekvienai žurnalų kryptinei kategorijai kasmet paskaičiuoja Clarivate Analytics. Jei publikacija paskelbta žurnale, kuris priklauso kelioms Clarivate Analytics JCR mokslo kategorijoms, ekspertai nustato labiausiai tinkamą kategoriją arba naudoja kelių kategorijų AIF vidurkį. Skyriaus vadovas gali kreiptis į Komisiją su argumentuotu paaiškinimu, kad publikacija paskelbta žurnale, kurio Clarivate Analytics JCR mokslo kategorijos AIF yra stipriai paveiktas tarpdisciplininių žurnalų ar kitų veiksmų ir neatspindi atitinkamos mokslo šakos straipsnių vidutinio citavimo. Išnagrinėjusi paaiškinimą, Komisija, remdamasi Clarivate Analytics JCR duomenimis, gali taikyti šiam žurnalui kitą AIF. Jei mokslo darbuotojas viename mokslo straipsnyje turi kelias prieskyras, tai bendras *SV* dalinamas iš prieskyrų skaičiaus.

8.2. Patentų vertė, *PV*, yra skaičiuojama taip:

$$PV = \frac{1}{\sqrt{N_A}} * (2 + 7 * k) \quad (2)$$

Čia $k = 1,5$, jei patentas išduotas EPO, USPTO, CNIPA, KIPO ar JPO;

$k = 0,5$, jei patentinė paraiška paskelbta EPO, USPTO, PCT WIPO, CNIPA, KIPO ar JPO;

$k = 0,3$, jei patentas išduotas Lietuvos patentų biure .

Jei mokslo darbuotojas viename iš patentų ar vienoje iš paskelbtų patentinių paraiškų turi kelias prieskyras, tai bendras PV dalinamas iš prieskyrų skaičiaus.

8.3. Monografijos vertė, MV , yra skaičiuojama taip:

$$MV = \frac{1}{\sqrt{N_A}} * (3 * N_L) \quad (3)$$

kur N_L – autorinių lankų skaičius, o N_A yra apibrėžtas 8.1. Jei mokslo darbuotojas vienoje monografijoje turi kelias prieskyras, tai bendras MV dalinamas iš prieskyrų skaičiaus.

8.4. Visi duomenys atestacijai teikiami FTMC Mokslinės informacijos ir doktorantūros skyriui.

IV. SKYRIUS MOKSLO DARBŲ VERTINIMAS

9. Gamtos ir technologijos mokslų sričių mokslinio darbo rezultatų rūšys bei už vieną skiriami taškai:

	Mokslinio darbo rezultatų rūšis	VERTĖ	SLENKSTIS		
			Vyriaus. m. d. taškų minim.	Vyr. m. d. taškų minim.	M. d. taškų minim.
1	Mokslas ir intelektinės nuosavybės kūrimas				
1.1	Mokslo straipsnis Q1, Q2 žurnale	Skaičiuojama pagal formulę (1)	30	15	8
1.2	EPO, USPTO, KIPO, CNIPA ar JPO išduoti patentai	Skaičiuojama pagal formulę (2)			
1.3	Tarptautiniu mastu pripažintų mokslo leidyklų išleistos monografijos ir knygų skyriai	Skaičiuojama pagal formulę (3)			
1.4	Europos mokslinių tyrimų tarybos (ERC) dotacijos laimėjimas	50 taškų			
1.5	Mokslo straipsnis Q3, Q4 žurnale	Skaičiuojama pagal formulę (1)			
1.6	Lietuvos patentų biure išduoti patentai	Skaičiuojama pagal formulę (2)			
1.7	EPO, USPTO, PCT WIPO, KIPO, CNIPA ar JPO paskelbtos patentų paraiškos	Skaičiuojama pagal formulę (2)			

2	MTEP veiklos		5	2	1
2.1	ES, užsienio valstybių ir ūkio subjektų finansuojami MTEP projektai ¹	100 tūkst. Eur - 10 taškų			
2.2	MTEP projektai finansuojami iš LR biudžeto ¹	100 tūkst. Eur - 4 taškai			
2.3	MTEP projektai finansuojami iš LR biudžeto ar LR ūkio subjekto, (>5kEur) vadovas/vykdytojas	Atitinkamai 4/1 taškai			
2.4	ES ir kitų tarptautinių MTEP/MTEPI projektų koordinatorius / FTMC dalies vadovas / vykdytojas	Atitinkamai 20/10/1 taškai			
2.5	Pateiktos ir slenkstinį balų skaičių surinkusios, bet nefinansuotos paraiškos: tarptautinės/lietuviškos ²	Atitinkamai 1/0.5 taško			
3.	Mokslinės paslaugos ir sprendimai, darbas su pramone ir aukštųjų technologijų verslu, verslo įmonių kūrimas				
3.1	Verslo užsakymu sukurtos technologijos ir intelektinė nuosavybė, parduota patentinė licencija.	5 taškai			
3.2	Įdiegtos versle technologijos ar <i>know-how</i> įmonėse	5 taškai			
3.3	Sukurta aukštųjų technologijų įmonė	5 taškai			
4	Aukščiausios kvalifikacijos specialistų ruošimas		1 ³		
4.1	Doktoranto vadovas	1 taškas už kiekvienus vadovavimo metus			
4.2	Apgintos disertacijos vadovas	5 taškai			
5	Ekspertinis vertinimas				
5.1	Vertina struktūrinio padalinio vadovas (trumpa motyvacija pagal metodikos 5.1 punktą)	iki 10 %			
5.2	Vertina Atestacijos ir konkurso organizavimo komisija (trumpa motyvacija pagal 5.2 punktą)	iki 30 %			

¹ visiems projekto vykdytojams skiriama vienodas taškų kiekis

² priskiriama projekto vadovui. Jei daugiausiai darbo įdėjo kiti darbuotojai, tai skyriaus vadovas turėtų nurodyti savo motyvacijoje teikdamas savo ekspertinio vertinimo balus.

³ šis reikalavimas gali būti netaikomas, jeigu atestuojamasis per savo mokslinę karjerą yra paruošęs ne mažiau kaip 7 mokslų daktarus, arba vadovauja formaliai FTMC tyrėjų grupei, kuri turi bent tris doktorantus.

Minimalus taškų skaičius pareigybės visai darbo laiko normai ⁴ , 5 metų kadencijai	60	35	20
---	----	----	----

10. Minimalus taškų skaičius gaunamas sudėjus slenkstinius taškus, skiriamus už 9 punkto lentelės papunkčiuose Nr. 1, 2 ir 4 (pastarasis taikomas tik vyriausiajam mokslo darbuotojui) nurodytus mokslinius rezultatus ir visus uždirbtus taškus už kituose lentelės papunkčiuose pateiktus mokslinius pasiekimus.

11. Pagrindiniai ekspertinio vertinimo kriterijai:

11.1. Išskirtiniai straipsniai;

11.2. Mokslo populiarinimas žiniasklaidoje;

11.3. Dalyvavimas darbo grupėse, komisijose;

11.4. Ekspertinis projektinių paraiškų vertinimas, straipsnių recenzavimas;

11.5. Kviestiniai pranešimai tarptautinėse konferencijose (plenariniai, pagrindiniai (angl., *keynote*), kviestiniai (angl., *invited*));

11.6. Tarptautinių konferencijų organizavimas Lietuvoje;

11.7. Perspektyvumas;

11.8. Kūrybiškumas.

⁴ Į darbo laiko normą įtraukiamas visų mokslinių pareigų Centre išdirbtas darbo laikas.